

# COMITÉ ASESOR DE AGRICULTURA URBANA Y PRODUCCIÓN INNOVADORA

## REUNIÓN PÚBLICA

10 DE ABRIL DE 2024 | 2:00 PM – 4:00 PM (ET)

ZOOM PARA EL GOBIERNO

## ACTAS DE REUNIÓN

El Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora (UAIPAC) se establece en la sección 12302 de la Ley de Mejora de la Agricultura de 2018 (Ley Agrícola de 2018), Ley Pública 115-334, 7 U.S.C. § 6923(b)(1) para asesorar al Secretario de Agricultura sobre el desarrollo de políticas y actividades de divulgación relacionadas con prácticas de producción agrícola urbana, agricultura de interior y otras prácticas agrícolas emergentes; y respecto de otros aspectos de la implementación de esa sección de la Ley Agrícola. Este comité asesor federal funciona de conformidad con la Ley Federal de Comités Asesores, en su versión modificada.

De conformidad con las disposiciones de la Ley Pública 92-463, se convocó al UAIPAC para su novena reunión pública el 10 de abril de 2024, de 14:00 p. M. a 4:00 P. M. (ET). La reunión fue abierta al público y se celebró de forma totalmente virtual a través de un seminario web de Zoom.

El 20 de marzo de 2024 se publicó un [Anuncio de Registro Federal](#) en el que se brindaba información general y detalles sobre la participación pública en la reunión. La agencia también envió directamente al público avisos secundarios.

Página web del comité: <https://www.usda.gov/partnerships/federal-advisory-committee-urban-ag>

Consultas generales: [UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov](mailto:UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov)

## Índice

SIGLAS .....	3
AGENDA DE LA REUNIÓN .....	3
ASISTENCIA A LA REUNIÓN .....	3
COMENTARIOS PÚBLICOS .....	4
GRABACIÓN DE LA REUNIÓN .....	4
ACTAS DE REUNIÓN .....	5
<b>Bienvenida y Asistencia .....</b>	<b>5</b>
<b>Comentarios de Apertura .....</b>	<b>5</b>
<b>Abordamiento de los Comentarios del Público .....</b>	<b>5</b>
<b>Deliberación/Votación .....</b>	<b>5</b>
<b>Recomendación Propuesta #5: Universidades de concesión de tierras – Invertir en investigación, extensión y educación en producción urbana e innovadora .....</b>	<b>5</b>
<b>Recomendación propuesta nº6: Enmendar la Iniciativa del Túnel Alto de la NRCS .....</b>	<b>8</b>
<b>Recomendación Propuesta nº7: Aumentar el apoyo técnico a los productores urbanos a través de la extensión cooperativa .....</b>	<b>9</b>
<b>Comentarios Finales .....</b>	<b>11</b>
CIERRE .....	11
CERTIFICADO .....	11

## SIGLAS

- **CEA** – Medio Ambiente Controlado Agricultura
- **DFO**: funcionario federal designado
- **NRCS**: **Servicio** de Conservación de Recursos Naturales
- **OUAIP**: Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora
- **UAIPAC**: Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora
- **USDA**: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos

## AGENDA DE LA REUNIÓN

Artículo	Tema
1.	Bienvenida y Asistencia
2.	Observaciones de Apertura
3.	Abordamiento de los Comentarios del Público
4.	Deliberación/Votación Sobre las Recomendaciones Propuestas
5.	Comentarios Finales

## ASISTENCIA A LA REUNIÓN

<b>Miembros de UAIPAC</b>			
Nombre	Industria representada	Asistencia	Tipo de asistencia
Allison Papp	Entidad Financiera	Presente	Virtual
Angie Mason	Experiencia Relacionada	Presente	Virtual
Ted Fang	Producción Urbana	Presente	Virtual
Carl P. Wallace	Entidad Sin Ánimo de Lucro	Presente	Virtual
Jerry Ann Hebron	Producción Urbana	Presente	
John Erwin	Educación Superior/Extensión	Presente	Virtual
Kate Greenberg	Desarrollo Empresarial/Económico	Presente	Virtual
Kaben Smallwood (Presidente)	Producción Innovadora	Presente	Virtual

Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA)

Jeff Young	Educación Superior/Extensión	Presente	Virtual
Qiana Mickie (Copresidenta)	Experiencia Relacionada	Presente	Virtual
Viraj Puri	Producción Innovadora	Ausente	N/A
Zachari Curtis	Cadena Alimentaria	Presente	Virtual

Para obtener una lista completa de las biografías de los miembros, visite:

<https://www.usda.gov/partnerships/federal-advisory-committee-urban-ag/members>

<b>Personal del USDA</b>	
<b>Nombre</b>	<b>Cargo/Título</b>
Brian Guse	Director/Funcionario Federal Designado
Markus Holliday	Coordinador

Para solicitar una copia de la lista de asistencia de la audiencia general, póngase en contacto con: [UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov](mailto:UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov).

## COMENTARIOS PÚBLICOS

El periodo de comentarios públicos estuvo abierto del 20 de marzo al 24 de abril de 2024. Los comentarios formales por escrito se aceptaron por correo electrónico ([UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov](mailto:UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov)) y los comentarios informales también se aceptaron durante la reunión pública a través de Zoom Q&A. Todos los comentarios que se alinean con el propósito y los deberes legales de UAIPAC se examinan y pueden ser objeto de debate en una futura reunión pública.

No se aceptaron comentarios orales durante esta reunión.

## GRABACIÓN DE LA REUNIÓN

Para solicitar una copia de la grabación de la reunión, póngase en contacto con:

[UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov](mailto:UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov).

## ACTAS DE REUNIÓN

### Bienvenida y Asistencia

*Markus Holliday (Coordinador)* dio la bienvenida y agradeció a todos su participación.

También tomó nota de la asistencia de los miembros del comité para garantizar el quórum de la reunión antes de presentar al Oficial Federal Designado (DFO) para los comentarios de apertura.

### Comentarios de Apertura

*Brian Guse (DFO)* dio comienzo a la reunión y procedió a repasar el orden del día y a ofrecer una visión general del propósito y las prioridades del UAIPAC. También proporcionó una descripción general del proceso de comentarios públicos antes de presentar al Presidente y al Copresidente para abordar los comentarios públicos.

### Abordamiento de los Comentarios del Público

*Kaben Smallwood (Presidente)* y *Qiana Mickie (Co-Presidenta)* agradecieron los comentarios escritos recibidos anteriormente sobre los impactos del uso de la electricidad y las fallas en las prácticas de agricultura de producción urbana e innovadora. Sus comentarios ampliaron cómo se puede necesitar un nuevo tipo de seguro para los productores de Agricultura de Medio Ambiente Controlado (CEA) que sufren pérdidas de cultivos debido a la falta de electricidad.

### Deliberación/Votación

*Brian Guse (DFO)* brindó una descripción general de las reglas básicas de deliberación y votación antes de volver a presentar al Presidente y al Copresidente para dirigir al Comité en pleno en su deliberación sobre el tema de la recomendación propuesta.

### **Recomendación Propuesta #5: Universidades de concesión de tierras – Invertir en investigación, extensión y educación en producción urbana e innovadora**

El Instituto Nacional de Alimentación y Agricultura (NIFA) del USDA proporciona financiación a universidades de concesión de tierras para el diseño actualizado de planes de estudios, el desarrollo de materiales, el desarrollo del profesorado, la captación y retención de estudiantes y

el apoyo al desarrollo de programas de extensión para la producción agrícola urbana, innovadora y CEA.

**Kaben Smallwood (Presidente)** proporcionó información de antecedentes de la última reunión pública celebrada el 31 de enero de 2024, que fue la primera vez que el Comité presentó y deliberó sobre la recomendación. Recordó a todos que la recomendación fue enmendada por una simple mayoría de votos para eliminar "1890" del título y el cuerpo de la recomendación propuesta originalmente y agregar "capacidad y subvención" para la financiación.

**Qiana Mickie (Copresidenta)** presentó la recomendación propuesta y abrió el turno de deliberaciones.

**Kaben Smallwood (Presidente)** respondió a una pregunta recibida por un participante público a través de Zoom Q&A sobre por qué se eliminó "1890", indicando que la razón era ampliar la recomendación.

**John Erwin (Miembro)** proporcionó comentarios que respaldan la recomendación enmendada con el fin de apoyar a todas las Universidades de Concesión de Tierras cubiertas en cada estado sin limitaciones. También hizo comentarios en apoyo del cambio modificado para aumentar la capacidad y la financiación de subvenciones debido a que muchas instituciones no tienen instalaciones para fines de enseñanza e investigación.

**Jeff Young (Miembro)** proporcionó comentarios que respaldan la recomendación enmendada al afirmar que las universidades de concesión de tierras (en general) no están equipadas para abordar las necesidades de los agricultores urbanos en la medida necesaria y que la financiación adicional ayudaría a apoyar un mejor diseño y plan de estudios para la agricultura urbana y las prácticas de producción innovadoras que no están estandarizadas.

**Qiana Mickie (Copresidenta)** proporcionó comentarios que respaldan la recomendación enmendada y se hizo eco de los comentarios anteriores de otros miembros. También agregó que la naturaleza más amplia de la recomendación ayudaría a apoyar mejor los esfuerzos de reclutamiento en las universidades de concesión de tierras.

**Kate Greenberg (Miembro)** proporcionó comentarios que respaldan la recomendación enmendada y ofreció la oportunidad al Comité de explorar más a fondo las necesidades de las

universidades que no otorgan tierras como un medio para apoyar a las instituciones y las personas que pueden ser excluidas de la recomendación enmendada, tal como está escrita.

**Angie Mason (Miembro)** solicitó someter la recomendación a votación.

**Kaben Smallwood (Presidente)** reconoció a los miembros adicionales que esperaban proporcionar comentarios antes de proceder con cualquier moción formal para votar la recomendación.

**Zachari Curtis (Miembro)** proporcionó comentarios relacionados con la intención de la recomendación original y para abordar los comentarios anteriores realizados sobre la exclusión de ciertas instituciones y/o personas. Reconoció que las universidades de concesión de tierras de 1890 se establecieron en condiciones de segregación legal y que sus presupuestos actuales en relación con las aprobaciones y denegaciones a nivel federal y estatal reflejan una desigualdad estructural. También alentó al Comité a reflexionar más sobre las instituciones y/o las personas que pueden ser excluidas.

**Kaben Smallwood (Presidente)** reconoció los comentarios de Zachari y se ofreció a ayudar en la redacción de nuevas recomendaciones propuestas para abordar las deficiencias que se mencionaron.

**Jeff Young (Miembro)** reconoció y estuvo de acuerdo con los comentarios de Zachari. También mencionó que no todos los estados tienen Universidades de Concesión de Tierras de 1890 y seguir adelante con la recomendación original tal como está escrita, habría excluido a muchos estados de posibles oportunidades de financiamiento.

**Kaben Smallwood (Presidente)** propuso que se votara la recomendación, en su forma enmendada.

**Brian Guse (DFO)** pidió una segunda moción y recibió varias.

### **RESULTADO FINAL:**

Al no haber más comentarios por parte de otros miembros, la recomendación se sometió a votación y se aprobó por mayoría simple.

## Recomendación propuesta nº6: Enmendar la Iniciativa del Túnel Alto de la NRCS

Incluir técnicas de producción innovadoras que incluyan, entre otras, la aeroponía, la hidroponía y la acuaponía como estilos agrícolas permitidos para la Iniciativa del Túnel Alto de NRCS.

***Qiana Mickie (Copresidenta)*** presentó la recomendación y abrió el turno de deliberaciones.

***Kaben Smallwood (Presidente)*** proporcionó antecedentes sobre el programa de la Iniciativa del Túnel Alto de NRCS, incluidos algunos de sus éxitos, y señaló que las técnicas de producción innovadoras específicamente, es un área en la que el programa es muy limitado y que tampoco está claro de un estado a otro qué tipos de agricultura se consideran permitidos en ciertas circunstancias. También aclaró que el objetivo de la recomendación propuesta es garantizar que la producción innovadora se incluya en el programa desde el principio en lugar de más adelante en el proceso después de que los productores completen otras actividades.

***Kate Greenberg (Miembro)*** reconoció la importancia de la recomendación y señaló su deseo personal de trabajar más con las comunidades de agricultura urbana en Colorado para comprender más sus perspectivas sobre el tema y educarse más antes de votar.

***John Erwin (Miembro)*** hizo comentarios en apoyo de la recomendación y reconoció el interés particular en la hidroponía de los estudiantes académicos y cómo la recomendación permitiría que se les incluyera una vez que practicasen en el campo.

***Kaben Smallwood (Miembro)*** agradeció un comentario de un participante del público en general sobre la comprensión de la Iniciativa del Túnel Alto de NRCS y proporcionó un ejemplo de cómo la producción innovadora es un componente clave para reparar la salud del suelo.

***Ted Fang (Miembro)*** proporcionó información general de antecedentes sobre la misión de NRCS y compartió parte de su experiencia directa y positiva con el programa High Tunnel Initiative.

***Jerry Ann Hebron (Miembro)*** hizo comentarios sobre su experiencia personal con los túneles altos en Detroit y reconoció la recomendación como agricultura rejuvenecedora.

***El Dr. Carl P. Wallace (Miembro)*** hizo comentarios en apoyo de la recomendación. También compartió brevemente su experiencia personal y mencionó que se conoce como "casas de aro" en Ohio en lugar de túneles altos.

***Kaben Smallwood (Presidente)*** reconoció los comentarios de los asistentes del público en general y solicitó someter la recomendación a votación tal como estaba escrita.

**Brian Guse (DFO)** pidió una segunda moción y recibió varias.

### **RESULTADO FINAL:**

Al no haber más comentarios por parte de otros miembros, la recomendación se sometió a votación y se aprobó por mayoría simple.

#### **Recomendación Propuesta nº7: Aumentar el apoyo técnico a los productores urbanos a través de la extensión cooperativa**

Aumentar el financiamiento de Extensión Cooperativa Universitaria de Concesión de Tierras (Smith-Lever Capacity Funding) dirigido a comunidades urbanas más grandes en cada estado.

- a. Formulario de financiamiento de Crédito y Agricultura Urbana (TBD).
- b. El uso de los fondos se limitaría a las comunidades urbanas.

**Qiana Mickie (Copresidenta)** presentó la recomendación y abrió el turno de deliberaciones.

**Jeff Young (Miembro)** proporcionó información de antecedentes y mencionó que la recomendación es similar y está alineada con la recomendación #5 que apoya la creación de planes de estudios y estudiantes que desean avanzar en sus carreras en agricultura urbana y producción innovadora, pero no respalda la información y los datos de base investigados que se proporcionan a los usuarios finales, que la extensión cooperativa puede apoyar.

**John Erwin (Miembro)** reconoció su experiencia previa como especialista en extensión y proporcionó antecedentes sobre cómo tiende a funcionar mejor a favor de las comunidades rurales. También hizo comentarios en apoyo de apuntar a las comunidades urbanas para que incluyeran más los beneficios de financiamiento y redujeran las áreas restringidas.

**Kaben Smallwood (Presidente)** le pidió a Jeff que explicara el subapartado a de la recomendación para aclarar mejor el significado en la teoría y la práctica.

**Jeff Young (Miembro)** explicó que la creación de una fórmula de financiamiento para la agricultura urbana permitiría una distribución más justa entre los estados mediante el uso de datos de población, demográficos y de otro tipo.

**Allison Paap (Miembro)** pidió más aclaraciones sobre el Smith-Lever Capacity Funding y cómo se utilizaría.

**Jeff Young (Miembro)** proporcionó antecedentes sobre Smith-Lever Funding como se explica en la Ley Agrícola, que financia específicamente la extensión cooperativa en todos los estados.

**Kaben Smallwood (Presidente)** planteó una pregunta a Jeff preguntando si puede haber un mecanismo diferente para lograr el mismo resultado debido a que el Secretario del USDA no tiene autoridad de los procesos legislativos (es decir, la Ley Agrícola).

**Jeff Young (Miembro)** reconoció el punto de Kaben y mencionó la posibilidad de enmendar la recomendación de una manera que se ajustara mejor al ámbito del Secretario del USDA.

También reconoció los experimentos que involucran modelos de financiamiento creativos que se utilizan a nivel estatal y local entre NRCS y los programas de Extensión Cooperativa en todo el país para brindar experiencia en extensión técnica específica a las comunidades locales.

**Zachari Curtis (Miembro)** planteó una pregunta a Jeff para explicar mejor la información de antecedentes sobre Smith-Lever Funding para comprender mejor la recomendación.

**Jeff Young (Miembro)** respondió para aclarar que la intención no es reasignar los fondos existentes a las Instituciones de Otorgamiento de Tierras, sino ampliar el conjunto de fondos debido a la cantidad de personas que viven en ciudades que podrían beneficiarse de la experiencia técnica como se discutió anteriormente en la recomendación #5 porque la financiación existente no lo permite.

**El Dr. Carl P. Wallace (Miembro)** planteó una pregunta a Jeff preguntando si había alguna importancia para usar la palabra "más grande" al referirse a las comunidades urbanas y si se puede eliminar.

**Jeff Young (Miembro)** respondió que está abierto a eliminar la palabra "más grande" frente a las comunidades urbanas.

**Ted Fang (Miembro)** reconoció una pregunta de la audiencia general sobre los tipos de mecanismos establecidos para garantizar la equidad con las organizaciones comunitarias de agricultura urbana.

**Qiana Mickie (Miembro)** reconoció los comentarios y preguntas adicionales de la audiencia general y mencionó que el Comité los examinaría más adelante.

**Jeff Young (Miembro)** reconoció la cantidad de preguntas y preocupaciones tanto del Comité como del público en general y propuso posponer la deliberación hasta la próxima reunión pública para permitir al Comité tiempo adicional para investigar y prepararse para una discusión más comprometida.

Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA)

**Kaben Smallwood (Miembro)** le pidió a Jeff que aclarara si estaba haciendo una moción oficial para posponer la deliberación y recibió la confirmación.

**Brian Guse (DFO)** pidió una segunda moción y recibió varias.

### **RESULTADO FINAL:**

Al no haber más comentarios por parte de otros miembros, la recomendación se pospuso y se programará para una deliberación adicional en la próxima reunión pública.

### **Comentarios Finales**

**Brian Guse (DFO)** agradeció a los miembros del comité y al público su participación. También dio instrucciones adicionales sobre cómo el público puede presentar comentarios formales por escrito.

### **CIERRE**

Se cerró la sesión aproximadamente a las 3:30 p. m., hora del este.

### **CERTIFICADO**

Certifico que, a mi leal saber, el acta anterior es exacta y completa.

Kaben Smallwood

Presidenta, Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA)

Brian Guse

Funcionario Federal Designado, Comité Consultivo de Agricultura Urbana y Producción Innovadora