

# COMITÉ ASESOR DE AGRICULTURA URBANA Y PRODUCCIÓN INNOVADORA

## REUNIÓN PÚBLICA

31 DE ENERO DE 2024 | 2:00 PM – 3:00 PM (EST)

ZOOM PARA EL GOBIERNO

## ACTAS DE REUNIÓN

El Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora (UAIPAC) se establece en la sección 12302 de la Ley de Mejora de la Agricultura de 2018 (Ley Agrícola de 2018), Ley Pública 115-334, 7 U.S.C. § 6923(b)(1) para asesorar al Secretario de Agricultura sobre el desarrollo de políticas y actividades de divulgación relacionadas con prácticas de producción agrícola urbana, agricultura de interior y otras prácticas agrícolas emergentes; y respecto de otros aspectos de la implementación de esa sección de la Ley Agrícola. Este comité asesor federal funciona de conformidad con la Ley Federal de Comités Asesores, en su versión modificada.

De conformidad con las disposiciones de la Ley Pública 92-463, se convocó al Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora (UAIPAC) para su sexta reunión pública el 1 de agosto de 2023, de 14:00 a 15:00 p. m. La reunión fue abierta al público y se celebró de forma totalmente virtual mediante un seminario web por Zoom.

El 20 de marzo de 2024 se publicó un [Anuncio de Registro Federal](#) en el que se brindaba información general y detalles sobre la participación pública en la reunión. La agencia también envió directamente al público avisos secundarios.

Página web del comité: <https://www.usda.gov/partnerships/federal-advisory-committee-urban-ag>

Consultas generales: [UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov](mailto:UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov)

## SIGLAS

- **DFO:** funcionario federal designado
- **NRCS:** Servicio de Conservación de Recursos Naturales
- **OUAIP:** Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora
- **UAIPAC:** Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora
- **USDA:** Departamento de Agricultura de los Estados Unidos

## AGENDA DE LA REUNIÓN

Artículo	Tema
1.	Bienvenida y Asistencia
2.	Observaciones de Apertura
3.	Abordamiento de los Comentarios del Público
4.	Deliberación/Votación Sobre las Recomendaciones Propuestas
5.	Comentarios Finales

## ASISTENCIA A LA REUNIÓN

Miembros del Comité			
Nombre	Industria representada	Asistencia	Tipo de asistencia
Allison Papp	Entidad Financiera	Presente	Virtual
Angie Mason	Experiencia Relacionada	Presente	Virtual
Ted Fang	Producción Urbana	Presente	Virtual
Carl P. Wallace	Sin Ánimo de Lucro	Presente	Virtual
Jerry Ann Hebron	Producción Urbana	Ausente	
John Erwin	Educación Superior	Presente	Virtual
Kate Greenberg	Desarrollo Empresarial/Económico	Presente	Virtual
Kaben Smallwood (Presidente)	Producción Innovadora	Presente	Virtual
Jeff Young	Educación Superior	Presente	Virtual
Qiana Mickie (Copresidenta)	Experiencia Relacionada	Presente	Virtual
Viraj Puri	Producción Innovadora	Ausente	
Zachari Curtis	Cadena Alimentaria	Presente	Virtual

Personal del USDA	
Nombre	Cargo/Título
Brian Guse	Director/Funcionario federal designado
Markus Holliday	Coordinador

La lista de asistencia del público general puede consultarse aquí:



UAIPAC\_Public  
Meeting\_1.31.2024\_A

## COMENTARIOS PÚBLICOS

El periodo de comentarios públicos estuvo abierto del 22 de diciembre de 2023 al 14 de febrero de 2024. Los comentarios por escrito pueden consultarse aquí:

<https://www.regulations.gov/document/NRCS-2023-0021-0001/comment>. Los comentarios se examinan y pueden ser objeto de debate en una futura reunión pública. No se aceptaron comentarios orales durante esta reunión.

## ACTAS DE REUNIÓN

### Bienvenida y Asistencia

**Markus Holliday (Coordinador)** dio la bienvenida y agradeció a todos su participación.

También tomó nota de la asistencia de los miembros del comité para asegurarse del quórum de la reunión tras presentar a los ponentes, que pronunciaron unas palabras de apertura.

### Comentarios de Apertura

(a través de un mensaje pregrabado) **Terry Cosby (Jefe)** presentó y dio la bienvenida a los cuatro miembros recién nombrados y felicitó al Comité por sus esfuerzos hasta el momento.

**Brian Guse (DFO)** dio comienzo a la reunión y procedió a repasar el orden del día y a ofrecer una visión general del propósito y las prioridades del UAIPAC.

## Abordamiento de los Comentarios del Público

**Angie Mason (Presidenta)** agradeció y respondió a los comentarios escritos recibidos de la última reunión pública celebrada el 29 de noviembre de 2023.

## Deliberación/Votación

**Brian Guse (DFO)** brindó una descripción general de las reglas básicas de deliberación y votación.

**Nota:** Consulte las diapositivas en la [grabación de la reunión](#) de Zoom para ver las recomendaciones completas.

## Recomendación propuesta n. 5: 1890 Universidades de concesión de tierras - Invertir en investigación, extensión y educación en producción urbana e innovadora

El Instituto Nacional de Alimentación y Agricultura (NIFA) del USDA proporciona financiación a universidades de concesión de tierras de 1890 para el diseño actualizado de planes de estudios, el desarrollo de materiales, el desarrollo del profesorado, la captación y retención de estudiantes y el apoyo al desarrollo de programas de extensión para la producción agrícola urbana, innovadora y CEA.

**Angie Mason (Presidenta)** presentó la recomendación y le pidió a Kaben Smallwood que proporcionara información de antecedentes.

**Kaben Smallwood (Miembro)** mencionó que la recomendación se propuso debido a la necesidad de una educación más dirigida a la agricultura urbana y la producción innovadora. También mencionó la necesidad de una fuerza laboral mejor capacitada y la recomendación de ser un camino para abordar el problema a través de las Universidades de Concesión de Tierras de 1890.

**Jeff Young (Miembro)** planteó una pregunta a Kaben preguntando si había un pensamiento particular detrás de solo incluir 1890 Universidades de Concesión de Tierras y no todas las Universidades de Concesión de Tierras porque todas tienen interés en servir a las comunidades urbanas.

**Kaben Smallwood (Miembro)** respondió que no habría ningún problema en expandirse a otras instituciones de educación e investigación y que el alcance más amplio es una buena sugerencia.

**Kate Greenberg (Miembro)** se hizo eco de la sugerencia al mencionar a los hispanos y otras instituciones indígenas que prestan servicios en las zonas urbanas y rurales de Colorado y el país. También pidió aclaraciones sobre la financiación de NIFA en relación con la jurisdicción.

**Angie Mason (Presidenta)** respondió que entendía que NIFA tenía un programa existente y que la solicitud sería agregar lenguaje para obtener más apoyo en las ofertas estudiantiles para la agricultura urbana e innovadora.

**John Erwin (Miembro)** mencionó que estaba de acuerdo con Jeff Young y Kate Greenberg y sugirió una enmienda para eliminar 1890 del título y el cuerpo de la recomendación propuesta con la intención de incluir a todas las universidades de concesión de tierras.

**Angie Mason (Presidenta)** estuvo de acuerdo con John y también mencionó que también podría haber una oportunidad para una recomendación propuesta por separado dirigida a las universidades comunitarias y técnicas.

**Kate Greenberg (Presidenta)** mencionó ejemplos adicionales de instituciones de educación superior en Colorado que persiguen el aprendizaje basado en habilidades y el aprendizaje para el desarrollo de la fuerza laboral. También mencionó su interés en identificar más instituciones de subvenciones no relacionadas con la tierra que muestren un valioso desarrollo de la fuerza laboral.

**John Erwin (Miembro)** señaló que los programas de extensión pueden impedir que se centren en los colegios comunitarios y expresó interés en proponer una recomendación separada para orientar el desarrollo de la fuerza laboral en esas instituciones.

**Angie Mason (Presidenta)** se ofreció a trabajar con John Erwin y Kate Greenberg para proponer una nueva recomendación para incluir cualquier institución de educación superior u otras instituciones de aprendizaje que puedan ser excluidas de la recomendación original propuesta.

**Qiana Mickie (Miembro)** se hizo eco de algunos de los puntos anteriores sobre la ampliación de la recomendación propuesta para incluir a todas las universidades de concesión de tierras.

También mencionó la posibilidad de ampliar y explorar lo que el Comité define como producción agrícola urbana, innovadora y CEA para ayudar a crear oportunidades más realistas.

También expresó su interés en trabajar con otros miembros del Comité en una recomendación propuesta por separado centrada en el desarrollo de la fuerza laboral.

**Jeff Young (Miembro)** agregó un comentario para mencionar los diferentes tipos de financiamiento de NIFA para las Universidades de Concesión de Tierras, incluido el financiamiento de capacidad y el financiamiento de subvenciones.

**Kaben Smallwood (Miembro)** presenta una moción para modificar la recomendación propuesta como se discutió anteriormente. También destacó la necesidad de que el Comité trabaje en conjunto y se centre en las recomendaciones recientemente propuestas que también se discutieron anteriormente con respecto al desarrollo de la fuerza laboral en las universidades que no otorgan tierras.

**John Erwin (Miembro)** apoyó la moción y repitió la enmienda a (1) eliminar "1890" del título y el cuerpo de la recomendación y (2) agregar "capacidad y subvención" delante de la palabra "financiación" en la primera línea del cuerpo de la recomendación.

**Brian Guse (DFO)** convocó una votación a favor de la moción en el pleno para hacer enmiendas. Durante la votación, algunos miembros expresaron su interés en agregar comentarios adicionales.

**Kate Greenberg (Miembro)** agradeció los comentarios del chat en vivo recibidos del público para obtener información sobre los diferentes tipos de instituciones que prestan servicios a los productores urbanos e innovadores que pueden o no ser reconocidas como universidades de concesión de tierras. También agregó comentarios adicionales sobre la necesidad de explorar recomendaciones separadas para garantizar la inclusión.

**Qiana Mickie (Miembro)** expresó interés en tener tiempo adicional para recopilar más información y revisar los comentarios públicos para su posible consideración en las recomendaciones existentes y/o nuevas propuestas que puedan resultar de la deliberación.

**Ted Fang (Miembro)** también reconoció los comentarios recibidos del público en el chat en vivo sobre el apoyo a la agricultura urbana.

**John Erwin (Miembro)** mencionó que se sentía cómodo avanzando con el voto siempre que hubiera un entendimiento para seguir una recomendación separada centrada en el desarrollo de la fuerza laboral con instituciones más allá de las instituciones de concesión de tierras.

**Carl P. Wallace (Miembro)** planteó un punto sobre cómo las instituciones de concesión de tierras de 1890 se convirtieron en un punto focal para el Comité basándose en una recomendación anterior que se originó debido a la ausencia de los académicos de 1890 y asegurando que esos estudiantes tuvieran igualdad de oportunidades.

**Jeff Young (Miembro)** respondió a los comentarios sobre las exclusiones de instituciones adicionales necesitadas si el Comité decidía no hacer la enmienda para eliminar la década de 1890 de la recomendación propuesta.

**Zachari Curtis (Miembro)** comentó las observaciones de Carl P. Wallace para resaltar que el lenguaje original que se presentó al Comité tenía la intención de reconocer y tomar medidas sobre algunas de las desigualdades históricas que existen con respecto a las instituciones y las personas que pueden no recibir los mismos beneficios.

**Angie Mason (Presidenta)** sugirió que el Comité se tomara un tiempo adicional para trabajar en las diferentes preguntas y comentarios presentados durante la deliberación.

**Kaben Smallwood (Miembro)** estuvo de acuerdo con Angie Mason y mencionó que brindaría una oportunidad para que los miembros recién elegidos participen mejor.

**Carl P. Wallace (Miembro)** estuvo de acuerdo con posponer la votación.

**John Erwin (Miembro)** estuvo de acuerdo con posponer la votación.

**Brian Guse (DFO)** convocó una votación a favor de la moción en el pleno para posponer la votación con las enmiendas incluidas que se votaron previamente.

### **RESULTADO FINAL:**

Se solicitó una votación mayoritaria para enmendar la recomendación (1) eliminando "1890" del título y el cuerpo de la recomendación y (2) agregando "capacidad y subvención" entre "proporcionar financiación" en la primera línea del cuerpo de la recomendación. Se aprobó una segunda votación mayoritaria para posponer la deliberación hasta la próxima reunión pública.

### **Elecciones del presidente**

**Brian Guse (DFO)** brindó una descripción general del papel del Presidente, seguido de una votación para que el Comité continúe con la estructura del Copresidente. Luego abrió la palabra para las nominaciones para el puesto de Presidente, seguido del puesto de Copresidente.

### **RESULTADO FINAL:**

Se aprobó una votación mayoritaria para elegir a Kaben Smallwood como el próximo presidente y a Qiana Mickie como la próxima copresidenta.

## Observaciones finales

**Brian Guse (DFO)** agradeció a los miembros del comité y al público su participación. También dio instrucciones adicionales sobre cómo el público puede presentar comentarios formales por escrito.

## CIERRE

Se cerró la sesión aproximadamente a las 3:10 p. m., hora del este.

Certifico que, a mi leal saber, el acta anterior es exacta y completa.

Kaben Smallwood

Presidenta, Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA)

Brian Guse

Funcionario Federal Designado, Comité Consultivo de Agricultura Urbana y Producción Innovadora