

# COMITÉ ASESOR DE AGRICULTURA URBANA Y PRODUCCIÓN INNOVADORA

## REUNIÓN PÚBLICA

18 DE ABRIL DE 2023 | DE 3:00 P. M. A 5:00 P. M., HORA DEL ESTE  
REUNIÓN REALIZADA POR ZOOM

## ACTA DE LA REUNIÓN

El Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora (Urban Agriculture and Innovative Production Advisory Committee, UAIPAC), según se establece en la sección 12302 de la Ley de Mejora Agrícola de 2018 (Ley Agrícola de 2018), Ley de Derecho Público 115-334, sección 6923(b)(1) del título 7 del Código de los Estados Unidos (United States Code, USC), tiene el objetivo de asesorar a la Secretaría de Agricultura en el desarrollo de políticas y actividades de divulgación relacionadas con prácticas de producción agrícola urbanas y de interior, así como otras prácticas emergentes, y sobre otros aspectos de la implementación de dicha sección de la Ley Agrícola. Este comité asesor federal funciona de conformidad con la Ley Federal de Comités Asesores y sus enmiendas.

De conformidad con las disposiciones de la Ley de Derecho Público 92-463, el UAIPAC se convocó para su cuarta reunión pública el 18 de abril de 2023, de 3:00 p. m. a 5:00 p. m. La reunión estuvo abierta al público y se realizó de forma totalmente virtual mediante un seminario web de Zoom.

El 29 de marzo de 2023, se publicó un [aviso en el Registro Federal](#) con información general y detalles sobre la participación del público para la reunión. La agencia también envió otros avisos al público de forma directa.

Página web del comité: <https://www.usda.gov/partnerships/federal-advisory-committee-urban-ag>

Consultas generales: [UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov](mailto:UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov)

## SIGLAS EN INGLÉS

- **DFO:** funcionario federal designado (Designated Federal Officer)
- **FSA:** Agencia de Servicios Agrícolas (Farm Service Agency)
- **NRCS:** Servicio de Conservación de Recursos Naturales (Natural Resources Conservation Service)
- **OUAIP:** Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora (Office of Urban Agriculture and Innovative Production)
- **UAIPAC:** Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora (Urban Agriculture and Innovative Production Advisory Committee)
- **USDA:** Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (United States Department of Agriculture)

## ORDEN DEL DÍA

Número	Tema
1.	Bienvenida y asistencia
2.	Palabras de apertura
3.	Respuesta a los comentarios del público
4.	Debate y votación
5.	Palabras de cierre

## ASISTENCIA A LA REUNIÓN

Miembros del comité			
Nombre	Grupo que representa	Presente	Tipo de asistencia
Allison Paap	Entidad financiera	✓	Virtual
Angie Mason (presidenta)	Experiencia relacionada	✓	Virtual
Bobby L. Wilson	Producción urbana	✓	Virtual
Carl P. Wallace	Organizaciones sin fines de lucro	✓	Virtual
Jerry Ann Hebron	Producción urbana	☒	
John Erwin	Enseñanza superior	✓	Virtual

John Lebeaux	Desarrollo comercial y económico	✓	Virtual
Kaben Smallwood	Producción innovadora	✓	Virtual
Sally Brown	Enseñanza superior	✓	Virtual
Tara Chadwick (copresidenta)	Experiencia relacionada	✓	Virtual
Viraj Puri	Producción innovadora	✓	Virtual
Zachari Curtis	Cadena de suministro de alimentos	✓	Virtual

Personal del USDA	
Nombre	Puesto o cargo
Brian Guse	Funcionario federal designado
Markus Holliday	Coordinador

La lista de asistencia del público en general se puede encontrar [aquí](#).

## COMENTARIOS DEL PÚBLICO

El período de recepción de comentarios del público inició el 29 de marzo de 2023 y finalizó el 2 de mayo de 2023. Los comentarios escritos se pueden ver aquí:

<https://www.regulations.gov/docket/NRCS-2023-0006/comments>.

Se leerán los comentarios y es posible que se tengan en cuenta para debate en alguna reunión pública futura. En esta reunión, no se aceptaron comentarios verbales.

## ACTA DE LA REUNIÓN

### Bienvenida y asistencia

**Markus Holliday (coordinador)** dio la bienvenida y agradeció a todas las personas por haber asistido. También tomó asistencia de los miembros del comité para asegurarse de que la reunión tuviese *quorum*.

### Palabras de apertura

**Brian Guse (DFO)** dio por iniciada la reunión y procedió a repasar la orden del día. También presentó información general sobre la finalidad y las prioridades del UAIPAC.

## Respuesta a los comentarios del público

- **Angie Mason (presidenta)** respondió los comentarios anteriores del público sobre el cultivo en entornos controlados y el trabajo en conjunto con las municipalidades para determinar cómo resolver los problemas relativos a la zonificación, el agua y las tierras. También se respondieron otros comentarios relacionados con el acceso a los alimentos y los créditos de la Agencia de Servicios Agrícolas (Farm Service Agency, FSA).
- **Tara Chadwick (copresidenta)** agradeció al público por proporcionar comentarios por escrito y reconoció la importancia de contar con opiniones para poder formular recomendaciones.

## Debate y votación

**Nota:** Consulte las diapositivas de la [grabación de la reunión](#) de Zoom para ver todas las recomendaciones.

**Brian Guse (DFO)** presentó información general sobre las reglas para el debate y la votación.

### Recomendación propuesta n.º 1: Base de datos pública para los programas de subsidios y financiamiento

*Crear una base de datos pública/en línea destinada a recopilar de forma continua todos los programas de financiamiento, incentivos y asistencia que están disponibles en la actualidad para los agricultores urbanos y los productores innovadores, y compartir estas oportunidades para permitir el acceso a programas de financiamiento y de asistencia de una manera cultural y lingüísticamente adecuada.*

- **Tara Chadwick (copresidenta)** presentó la recomendación y brindó información contextual.
- **Angie Mason (presidenta)** dio inicio al debate.
- **John Erwin (miembro)** realizó una acotación para garantizar que el sitio web tenga el formato adecuado y la capacidad para funcionar en dispositivos móviles para los usuarios que no tengan acceso a una computadora portátil o de escritorio.

## **RESULTADO:**

Sin comentarios adicionales de otros miembros, la recomendación se sometió a voto y se aprobó por mayoría simple.

### **Recomendación propuesta n.º 2: Programa de créditos de la FSA**

*Realizar una revisión del Programa de Microcréditos de la FSA para determinar la utilización general, la eficacia del programa y los plazos habituales que se requieren desde la investigación hasta el financiamiento.*

- **Allison Paap (miembro)** presentó la recomendación y brindó información contextual.
- **Angie Mason (presidenta)** dio inicio al debate.
- **Kaben Smallwood (miembro)** señaló que la recomendación estaba bien elaborada y leyó las preguntas y los comentarios que llegaban a través de la transmisión en directo de Zoom. También afirmó que la recomendación constituía uno de los mejores puntos de acceso para los productores nuevos sin experiencia.
- **Sally Brown (miembro)** opinó que la recomendación estaba bien pensada y redactada con claridad, y también mencionó el problema de posibles incongruencias en diferentes regiones de los Estados Unidos.
- **John Erwin (miembro)** agradeció al Comité Asesor de Agricultores de Grupos Minoritarios del USDA y preguntó si resultaría útil presentar la recomendación al comité para trabajar en conjunto.
- **Bobby L. Wilson (miembro)** agradeció al comité por su trabajo y se manifestó a favor de la recomendación.

## **RESULTADO:**

Sin comentarios adicionales de otros miembros, la recomendación se sometió a voto y se aprobó por mayoría simple.

## Recomendación propuesta n.º 3: Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (Nutrition Assistance Program, SNAP) del Servicio de Alimentos y Nutrición (Food and Nutrition Service, FNS)

*Agregar la participación en el Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria*

*(Supplemental Nutrition Assistance Program, SNAP) como requisito para poder votar o trabajar en los comités locales del USDA a nivel urbano o del condado. Además, realizar un seguimiento y publicar las consecuencias del cese de las exenciones alimentarias de emergencia del SNAP.*

- **Tara Chadwick (copresidenta)** presentó la recomendación y brindó información contextual.
- **Angie Mason (presidenta)** dio inicio al debate.
- **John Erwin (miembro)** preguntó si la recomendación aumentará la cantidad de personas que pueden participar en los comités ampliando la posible participación en ellos.
- **Tara Chadwick (copresidenta)** respondió que sí.
- **Bobby L. Wilson (miembro)** comentó que los productores deberían tener información en lo que respecta a las prácticas de producción y que tradicionalmente se los ha excluido. Agregó que la recomendación parece ser improcedente y que, más bien, debería tener una repercusión directa para los agricultores.
- **Sally Brown (miembro)** comentó en respuesta a Bobby Wilson para agregar que la recomendación se centra en el programa SNAP y que, de hecho, incluye a los productores primarios entre sus puntos.
- **Bobby L. Wilson (miembro)** reiteró su preocupación por una repercusión directa para los agricultores.
- **Kaben Smallwood (miembro)** comentó que el punto de Bobby L. Wilson es válido y se ofreció a trabajar con él para encontrar una manera de resolver el problema de forma más directa.
- **Tara Chadwick (copresidenta)** comentó que, en su comunidad, las decisiones sobre la capacidad de influir en las prácticas agrícolas y de ampliarlas las están tomando personas que no viven allí, y que la única manera de modificar esto es mediante la ampliación del programa SNAP para que sea igual a todos los demás programas agrícolas del USDA.

- **Carl P. Wallace (miembro)** solicitó una enmienda para realizar un seguimiento y publicar las consecuencias de la cancelación de la asistencia de emergencia del SNAP. También agregó que está de acuerdo con los comentarios de Bobby L. Wilson y Kaben Smallwood.
- **Angie Mason (presidenta)** agradeció a todos por sus comentarios y expresó su interés por que la recomendación se someta a voto.
- **John Erwin (miembro)** respaldó la moción y la enmienda que mencionó Carl P. Wallace.

## **RESULTADO:**

Sin comentarios adicionales de otros miembros, la recomendación se sometió a voto y se aprobó por mayoría simple.

**Nota:** *Los participantes se tomaron un descanso administrativo de cinco minutos, aproximadamente una hora después del comienzo de la reunión. Luego del descanso, el comité continuó el debate comenzando con la recomendación n.º 5, ya que la recomendación n.º 4 se aprobó en la reunión anterior.*

## **Recomendación propuesta n.º 5: Prevención del desperdicio de alimentos y su recuperación**

*Estandarizar y aclarar la información de las etiquetas de fecha de vencimiento de los alimentos para reducir el desperdicio. Colaborar con las organizaciones existentes y los estados para propagar información sobre cómo reducir el desperdicio de alimentos en el ámbito de los consumidores.*

- **Sally Brown (miembro)** presentó la recomendación y brindó información contextual.
- **Angie Mason (presidenta)** dio inicio al debate.
- **Bobby L. Wilson (miembro)** planteó una inquietud con respecto a la duplicación de esfuerzos con los bancos de alimentos de todo el país.
- **Sally Brown (miembro)** respondió para aclarar que había otra recomendación relacionada con la recolección de cosechas sobrantes y la recuperación de alimentos de las granjas, y la recomendación que se estaba presentando se centraba en la reducción del desperdicio de alimentos comestibles.

- **John Erwin (miembro)** le preguntó a Sally Brown de qué manera se determinan las fechas de vencimiento y, también, hizo un comentario sobre la falta de fundamentos para tomar decisiones.
- **Sally Brown (miembro)** respondió que no podía proporcionar una respuesta cuantitativa, pero presentó un ejemplo de la vida real de cómo ella se da cuenta de que algunos productos básicos no vencen. También explicó que no todos los consumidores tienen los mismos conocimientos, pero que se los podría educar más si se implementaran cambios en las etiquetas para reducir el desperdicio de alimentos.
- **Bobby L. Wilson (miembro)** comentó que también se debería educar más a los consumidores sobre la fecha límite de venta que figura en las etiquetas porque muchos creen que los alimentos ya no se pueden consumir según lo que indican esas fechas.
- **Kaben Smallwood (miembro)** indicó que incluir la fecha en las etiquetas de muchos productos también es opcional y que el fabricante decide las fechas que colocará. También agradeció a Sally Brown por presentar la recomendación y propuso una moción para que se avance con ella.
- **John Erwin (miembro)** agregó otro comentario para enfatizar las implicaciones del ciclo del desperdicio de alimentos y cómo el 37 % de los desperdicios que generan los consumidores se terminan reflejando en muchas de las acciones anteriores y posteriores de la producción y el procesamiento, como el uso de fertilizantes, pesticidas, transporte y agua.
- **Allison Paap (miembro)** preguntó quién está a cargo del etiquetado de los alimentos.
- **Tara Chadwick (copresidenta)** respondió que depende del alimento e hizo referencia a una presentación que se proporcionó al comité en una reunión administrativa privada anterior sobre la participación del USDA únicamente en el caso de la carne, las aves de corral y los huevos.
- **Sally Brown (miembro)** también mencionó que la iniciativa podría requerir la cooperación con otras agencias federales.
- **Angie Mason (presidenta)** recordó a todos que Kaben Smallwood había presentado una moción para que la recomendación se someta a voto y preguntó si había alguna otra moción.
- **John Lebeaux (miembro)** respaldó la moción.

- *Angie Mason (presidenta)* le cedió la palabra a Brian Guse para realizar la votación.

**RESULTADO:** Sin comentarios adicionales de otros miembros, la recomendación se sometió a voto y se aprobó por mayoría simple.

*Nota: Se presentaron las recomendaciones n.º 6, 7 y 8, y el comité las debatió. Sin embargo, debido a problemas internos de comunicación, no se presentaron tal como se recibieron originalmente. La presentación de las tres recomendaciones se pospuso hasta la próxima reunión pública.*

### **Palabras de cierre**

*Brian Guse (DFO)* dio las gracias a los miembros del comité y al público por su participación. También agradeció los comentarios enviados mediante el chat de Zoom durante la reunión y procedió a reiterar las instrucciones que el público debe seguir para realizar comentarios o declaraciones por escrito. Asimismo, anunció el período de nominación previsto para los futuros puestos vacantes e indicó cómo obtener más información mediante el sitio web [www.usda.gov/urban](http://www.usda.gov/urban).

La reunión finalizó aproximadamente a las 5:00 p. m., hora del este.

Por la presente certifico que, a mi leal saber y entender, las actas anteriores son exactas y están completas.

/f/

Brian Guse

Funcionario federal designado

Comité Asesor de Agricultura Urbana y

Producción Innovadora

/f/

Angie Mason

Presidenta

Comité Asesor de Agricultura Urbana y

Producción Innovadora